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Теистический взгляд на начало человеческой жизни

При всем многообразии вопросов, возникающих при рассмотрении вспомогательных репродуктивных технологий, главным вопросом, как для научного мировоззрения, так и для традиционного монотеистического мировоззрения является вопрос о статусе человеческого эмбриона.

Представители естественнонаучного мировоззрения склонны видеть человека в его эмбрионе в зависимости от степени развития последнего.

*«Большая часть среди участвующих в обсуждении этой проблемы специалистов,* - написала в свое время академик Курило Л.Ф., *- учитывая невозможность в настоящее время решить вопрос о статусе эмбриона человека и невозможность остановить использование вспомогательных репродуктивных технологий..., придерживаются умеренной позиции. Согласно последней, в основе начала жизни лежит природа последовательных биологических процессов, и защита эмбриона человека соотносительна степени его развития»[[1]](#footnote-2).*

Но сегодня, когда теология вошла в перечень научных дисциплин, рассматривая вопрос о статусе человеческого эмбриона совершенно неправомерно игнорировать и теистический взгляд на этот вопрос, на отдельные аспекты которого позвольте мне обратить Ваше внимание.

Прежде всего, следует заметить, что человек в своем развитии проходит три стадии, каждая из которых настолько существенно отличается от предыдущей что вполне допустимо говорить о трех рождениях человека, как о том пишет свт. Григорий Богослов:

*«Писание показывает нам троякое рождение: рождение плотское, рождение через крещение и рождение через воскресение... Все сии рождения, как оказывается, Христос почтил Собою: первое — первоначальным и жизненным вдохновением; второе воплощением и крещением, когда крестился Сам; третье воскресением, которого Сам стал начатком...»[[2]](#footnote-3).*

Первое рождение - зачатие, когда зачинается новая, уникальная и неповторимая ипостась в потоке человеческой жизни, не та, что была у тех, кто, соединившись в общую природу по образу Триипостасного Творца дали начало жизни третьему, иному по отношению к ним по ипостаси, но в общей для всех людей человеческой природе. И далее от единой оплодотворенной клетки на протяжении всего перинатального периода происходит формирование человека душевного, которому предстоит родиться в мир.

Второе рождение – телесное рождение, в результате которого новый человек приходит в этот мир, начинает дышать и самостоятельно питаться, научается быть свободным, вступает в общение с другими людьми и может удостоиться нового рождения – *«рождение свыше… от воды и Духа» (Иоан. 3:7,5)* в Таинстве Святого Крещения. В нем человек получает, по слову Апостола Павла, *«Духа усыновления, Которым взываем: "Авва, Отче!"» (Рим. 8:15)*, *«ожидая усыновления, искупления тела нашего» (Рим. 8:23)*. В этот период происходит не только развитие человека, живущего биологической жизнью, или, по слову Апостола Павла, человека душевного *(1 Кор. 15:44)*, но и свободное определение людей по отношению к Богу в познании добра и зла *(Быт. 3:4; 3 Цар. 3:9)*.

Третье рождение человека происходит через смерть и воскресение.

Оно уже не одинаково для всех людей, но зависит от их свободного определения по отношению к Своему Творцу во время своей предшествовавшей биологической жизни. *«Сподобившиеся, -* как сказал Господь саддукеям, - *достигнуть того века, и воскресения из мертвых ни женятся, ни замуж не выходят, и умереть уже не могут, ибо они равны Ангелам и суть сыны Божии, будучи сынами воскресения» (Лук. 20:35-36).*

Воскресение лишь условно является синонимом оживления умершего существа, поскольку основной его смысл указывает не только и не столько на восстановление в прежнем виде, сколько на восстановление человеческой природы в преображенном Богом виде, что хорошо видно из описания Апостолами, самовидцами Христовыми, тела Воскресшего Спасителя.

Это было тело человеческое, воспринятое Господом в Рождестве по плоти от Девы Марии, но только тело это было уже обоженное, живущее не автономной от Бога биологической жизнью, а оживотворенное и исполненное жизнью Самого вечнобытийного Бога, что хорошо видно из описания Евангелистом Иоанном испытания ран Христовых Апостолом Фомой.

Раны Христовы, которые были абсолютно несовместимы с биологической жизнью, не закрылись, мы не видим регенерации тканей плоти Христовой, но, одновременно, Апостолы однозначно утверждают, что Господь жив Своей человеческой телесной природой, что вынуждает нас уже говорить о совсем иной, не биологической жизни Его тела, которое Ап. Павел именует телом духовным *(1Кор. 15:44-46)*. Воскресший Господь хотя и возвратился в восстановленной полноте Своей Богочеловеческой природы в этот мир, но по сути уже не принадлежал ему, несмотря на то, что Его воскресшая плоть оставалась и по Воскресении прежней Его плотью, со всеми ее индивидуальными признаками вплоть до телесных ран от Распятие на Кресте.

Таким образом, после начала своего бытия человек проходит через две метаморфозы при его телесном рождении и воскресении, в которых происходят качественные изменения человеческой природы. Что, конечно, представляет определенную сложность в понимании единства конкретного человека в его ипостасности на всем протяжении его развития и метаморфоз.

Но, надо сказать, что подобные метаморфозы мы можем видеть и в окружающем нас творении Божием. Это и двойная метаморфоза яйца в личинку, а затем через окукливание в бабочку, или подобная же двойная метаморфоза у стрекоз, при этом, их личинки в воде дышат жабрами, а взрослая стрекоза дышит уже атмосферным воздухом, а, также, и метаморфоза яйца в птицу, что вместе с преданием о чуде перемены его цвета в удостоверение императора Тиверия в Воскресении Христовом послужило основанием для избрания красного яйца символом Пасхи Воскресения.

Нежелание видеть будущую метаморфозу через смерть и воскресение приводит к тому, что все внимание человека фокусируется на жизни этого века. И человек сосредотачивает все свои усилия на сохранении и утверждении своей биологической жизни, неизбежно паразитируя на жизни других. Именно так с религиозной точки зрения можно понимать большинство современных биомедицинских технологий, сопряженных с массовой гибелью эмбрионов, фетальной терапией, терапевтическим клонированием, попытками создания искусственного генома человека и искусственных материнских утроб.

Второй аспект теистического взгляда на начало жизни, на который я хотел бы обратить Ваше внимание, заключается в понимании последовательности происхождения человеческих души и тела. В этом вопросе существует две богословские крайности: предсуществование души и предсуществование тела.

Теория предсуществования души, апологетом которой был Ориген, соборным разумом Церкви была однозначно отвергнута, чего нельзя сказать о теории предсуществования тела.

В частности, Климент Александрийский пишет, что

*«душа, и особенно ее руководящая часть – разум, не закладываются в человека при рождении»[[3]](#footnote-4).*

Но человек есть органическое единство души и тела, и лишь в их единстве можно мыслить человеческую природу.

Прп. Иоанн Дамаскин в «Точном изложении Православной веры» пишет:

*«Тело и душа сотворены совместно, а не так, как пустословил Ориген, что одно сначала, а другое потом»[[4]](#footnote-5).*

В сочинении прп. Никиты Стифата «О душе» он пишет, что

Бог *«творит человека необыкновенным образом как границу между умопостигаемыми существами и чувственными, одновременно тело и одновременно душу, ни одну из этих природ не утвердив раньше другой, когда одно было бы старейшим или причиной или следствием другого, или душа тела, или тело души, но в одной ипостаси соединив неслиянно две природы – как умопостигаемую души, так и чувственную сложенного из разных частей тела, – в то же самое время и в то же самое мгновение получения бытия сотворил человека единым лицом по образу Своему и по подобию»[[5]](#footnote-6).*

Свт. Григорий Нисский к своей богословской позиции об одновременном возникновении в человеке души и тела прибавляет мысль о том, что душа человека способна развиваться, подобно развитию и человеческой телесности в перинатальный период.

*«Нельзя утверждать ни того, что истинно существует душа прежде тела, ни того, что тело без души, но оба имеют одно начало... И как в том, что влагается для зачатия тела, невозможно увидеть развитости членов прежде образования тела, так нельзя понять в нем и особенностей души, пока ее возможность не перейдет в действительную (энергию)… Душа в нем есть, хотя и не проявляющаяся, проявится же она через свойственную ей природную энергию, продвигаясь вместе с телесным ростом… Подобно тому, как тело от самого малого приходит в совершенный возраст, и энергия души, растущая соответственно подлежащему, вместе с ним прибавляется и увеличивается»[[6]](#footnote-7).*

Прп. Максим Исповедник также аргументировано утверждает:

*«Душе и телу, как частям человека, существовать во времени одному прежде или после другого невозможно»[[7]](#footnote-8).*

Прп. Максим пишет, что и душа, и тело всегда принадлежат «кому-то» – конкретной человеческой ипостаси, которую они и составляют. Даже после смерти они остаются душой и телом конкретного человека и, как пишет прп. Максим Исповедник,

*«совершенно невозможно найти или назвать безотносительные* (к конкретной ипостаси) *тело или душу»[[8]](#footnote-9).*

Тогда возникает закономерный вопрос, кому в состоянии предсуществования будет принадлежать одна из составляющих нашей природы до ее соединения со второй составляющей? Ведь не бывает природы без ипостаси. И тогда прибавление предсуществующей части человеческой природы превращает того, кто был прежде в ипостась другого вида:

*«Если вопреки природе каждое из двух приемлет сложение с другим к составлению иного вида, то неизбежно растлевается, выходя из пределов собственного естества и становясь тем, чем ему быть не свойственно, и превращаясь в то, чем оно не было»[[9]](#footnote-10).*

При этом, тело не имеет в себе собственной жизни, оно животворится душой. Поэтому, как пишет прп. Максим, если телесная природа при зачатии человека «является совершенно бездушной», то, следовательно,

*«оно… и вовсе непричастно жизненной силы. Ибо всячески лишенное какой-либо души лишено и всякой жизненной энергии»* и потому *«является мертвым»[[10]](#footnote-11).*

Таким образом, теистический взгляд на вопрос о «начале жизни» человека логически выводит нас из области «объективного» и ставит нас перед лицом «субъективной» реальности того, кто начал жить.
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